

# **EL DEBATE UNIVERSITARIO GUIADO COMO HERRAMIENTA PARA POTENCIAR EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y LA COMUNICACIÓN ORAL**

Esther M<sup>a</sup> DURÁN MATEOS  
Universidad San Pablo CEU

Riánsares ARRIAZU NAVARRO  
Universidad San Pablo CEU

## **1. INTRODUCCIÓN**

La creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) implicó, entre otras muchas cosas, la instauración de metodologías docentes activas con el objetivo de complementar las clases magistrales. Esa realidad, unida al acceso ilimitado al conocimiento a través de las nuevas tecnologías de la información, puso de manifiesto la necesidad de transformar los modos de impartir docencia.<sup>1</sup> La instauración de metodologías activas se basa en la premisa de que el alumnado ha de ser protagonista de su propio aprendizaje con el objetivo de adquirir una serie de habilidades y competencias que ayuden a enriquecer su perfil de egreso. Existen numerosas metodologías didácticas de carácter activo <sup>2</sup>: simulación, gamificación, aprendizaje basado en problemas etc. Además de las metodologías citadas, en el ámbito específico de la

---

<sup>1</sup> Marta ARRUE y Jagoba ZARANDONA (2021) p. S429

<sup>2</sup> Kay CROOKES, Patrick A CROOKES y Kenneth WALSH (2013) p 241

<sup>3</sup> Mónica RANGEL Hinojosa (2007)

innovación docente, las autoras creen en el potencial del debate por su pertinencia disciplinar y su potencial en la formación del pensamiento crítico <sup>3</sup>, así como en la mejora de las habilidades comunicativas de nuestros estudiantes. El debate universitario es una estrategia educativa extendida en universidades de todo el mundo como actividad complementaria a la formación.<sup>4</sup> Además de todo esto el debate contribuye a la argumentación de ideas, el tratamiento adecuado de la información y la elaboración y emisión de juicios en un ambiente de respeto con las diversas perspectivas propuestas. <sup>5</sup> Por todo ello, se propone una modalidad de aprendizaje activo, llamado Debate Universitario Guiado (DUG) definido como: un método que tiene como eje, la confrontación argumentada de 2 posiciones opuestas sobre un tema y que, mediante una secuencia didáctica guiada por el profesorado, promueve el desarrollo de competencias anteriormente mencionada como el pensamiento crítico, el trabajo en equipo, el manejo de la información y la comunicación.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Formato de debate**

Durante la realización de las prácticas de la asignatura de Histología y Anatomía Patológica (2º de Grado en Odontología), se llevaron a cabo distintos DUG donde los estudiantes tenían que poner de manifiesto sus conocimientos sobre la mucosa oral y el periodonto de inserción.

Los debates se organizaron atendiendo a 5 fases:

1. Fase 0: Preparación previa al debate.
2. Fase I: Introducción al debate.
3. Fase II: Argumentación y contraargumentación.
4. Fase III: Cierre

Fase 0. Preparación previa al debate: el docente explica la metodología y el sentido de la actividad de debate. Durante la sesión, además, se da una explicación apoyada en diapositivas sobre los dos temas teóricos sobre los que se apoyan los debates: mucosa oral o periodonto de inserción. En ella se repasa los conceptos más importantes sobre los que se fundamentarán los debates. Luego, se organizan y conforman dos equipos de trabajo uno de ellos con la postura a defender y el otro

---

<sup>4</sup> Eliza.A. DY-BOARMAN, Ginelle A. BRYANT, Morgan S. HERRING y Kendra.Y. FOSTER (2018) p. 68

<sup>5</sup> Bernardo VÁZQUEZ GONZÁLEZ, Claudia PLEGUEZUELO SAAVEDRA y María Loreto MORA OLATE (2017) p. 135-136

con la postura en contra. Se les reparte, además, a los estudiantes los temas de debate:

*Implantes post extracción de pieza dental vs puesta de implante tras tiempo sin carga*  
*Implantes de titanio vs implantes de zirconio*

Ambos temas se basan en los conocimientos que los estudiantes han adquirido acerca del periodonto de inserción

*Uso de colutorios en la población en general: Sí o no*

Este tema se basa en los conocimientos que los estudiantes han adquirido acerca de la mucosa oral.

Para que los estudiantes puedan argumentar las posiciones que han de defender, se les proporcionó distintos artículos científicos que defienden cada una de las posturas. Los alumnos, de manera individual irán leyendo los artículos proporcionados y adquiriendo la opinión que el docente le ha asignado.

Se les indica a los alumnos que poseen una rúbrica que evaluará distintos aspectos de la comunicación oral.

#### Fase 1. Introducción al debate

Tras la lectura de distintos artículos y basándose en la evidencia científica, los equipos se reúnen para compartir argumentos, complementar ideas y tomar decisiones para el debate. Se seleccionan los oradores que participarán en el debate oficial, se ubican en los asientos previamente preparados a derecha e izquierda de la sala, y se elige al presentador quien realizará la introducción de cada postura. El debate se inicia con la presentación de cada integrante de los equipos en el escenario, luego el orador elegido por cada equipo presenta el tema de debate y el problema o controversia que este presenta, inicia el orador del equipo a favor. La finalidad de esta etapa es aclarar la posición del equipo frente al tema

#### Fase 2. Argumentación y contraargumentación

Durante la sesión final se confrontaron las posiciones y guiados por el profesor mediante una serie de cuestiones, el alumnado debía defender la postura que había estado trabajando. Los oradores de cada equipo disponen de un tiempo para presentar alternadamente, los argumentos principales que respaldan su posición; fundamentan sus ideas con las evidencias leídas con anterioridad. Las intervenciones deben velar por el uso pertinente de los aspectos comunicativos: pronunciación clara, discurso fluido, entonación y volumen, uso de gestos, mirada, y del espacio (Se evalúa mediante rúbrica con los ítems anteriormente mencionados). Cada equipo, además, puede preparar sus argumentos para las réplicas analizando lo expuesto por la contraparte. EL profesor, en

todo momento, va guiando el debate mediante una serie de cuestiones para que ambas posiciones estuviesen correctamente argumentadas.

Fase 3: Cierre

Cada grupo formula su conclusión.

## **2.2. Percepción de la experiencia**

Como se ha comentado, esta experiencia se desarrolló durante el segundo semestre del curso 22/23, del grado en Odontología durante la asignatura Histología y Anatomía Patológica. En ella participaron 100 estudiantes.

Se escogieron los temas, anteriormente mencionados, que cubren conocimientos propios de la asignatura y son de actualidad e interés para los estudiantes de Odontología.

Con el propósito de conocer la percepción de los estudiantes se elabora una encuesta anónima, con diversas preguntas y 5 opciones de respuesta.

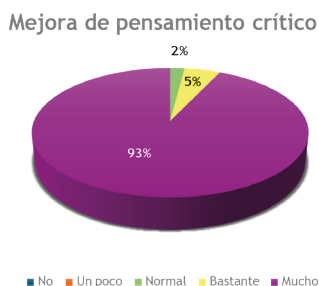
## **3. RESULTADOS**

### **3.1. Evaluación cuantitativa de la iniciativa**

En el presente trabajo, analizamos las dos competencias que pretendimos mejorar con esta metodología activa: el pensamiento crítico y la habilidad comunicativa; para ello se les proporcionó una encuesta obteniendo en la que se les preguntaba a los alumnos su percepción acerca del desarrollo del pensamiento crítico y su habilidad comunicativa.

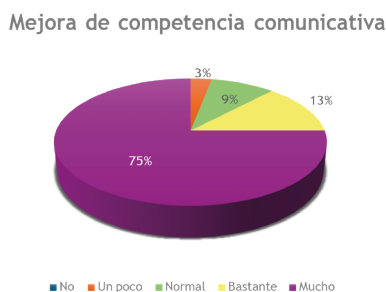
Para la competencia *Mejora de pensamiento crítico* los estudiantes manifestaron que el 93% de ellos la había mejorado mucho, un 5% bastante y ninguno de los alumnos manifestó no haberlo mejorado.

## FIGURA 1 MEJORA DE PENSAMIENTO CRÍTICO



En cuanto a la segunda habilidad por la que se le preguntó al alumnado, el 75% de ellos percibió mucha mejoría en esta competencia, seguido de un 13% que consideró haberla mejorado bastante. De nuevo, ningún estudiante percibió no haber mejorado esta habilidad.

## FIGURA 2 MEJORA DE COMPETENCIA COMUNICATIVA



## 4. DISCUSIÓN

La tarea esencial de los odontólogos es la de tratar las necesidades de salud de los pacientes, siendo fundamental establecer un diagnóstico acertado <sup>6</sup>. Por ello es de suma importancia la promoción y fortalecimiento de todas aquellas actividades y conocimientos que doten al estudiante de las habilidades y competencias clínicas suficientes para

<sup>6</sup> Moreno MÉNDEZ WILLEBALDO y Carmen Lila SÁNCHEZ GONZÁLEZ (2020) p 356

<sup>7</sup> Fidel ILIZÁSTIGUI DUPUY y Luis RODRÍGUEZ RIVERA (2010) p 4, p 6

<sup>8</sup> Jesús MILLÁN NÚÑEZ CORTÉS, Jesús. (2005) p 2

desarrollar una futura práctica clínica en apego a lo establecido legal y éticamente <sup>7</sup>

El pensamiento clínico es la capacidad cognoscitiva que surge de las actividades prácticas e intelectuales de carácter racional o imaginativo que el odontólogo aplica durante las etapas del método clínico para identificar la problemática que presenta el paciente y llevar a cabo una secuencia lógica de pasos para, a partir de la elaboración de un diagnóstico integral certero, establecer un plan de tratamiento adecuado que permita resolver la problemática detectada <sup>8</sup>

Para los odontólogos el pensamiento crítico se define como la capacidad manifestada para intentar analizar y evaluar la información existente con relación al estado de salud que manifiesta el paciente, intentando esclarecer la veracidad de dicha información con la realidad y alcanzar una idea justificada al respecto, ignorando posibles sesgos externos, para llegar a conclusiones respecto al diagnóstico presuntivo y definitivo <sup>9</sup>

No existen estudios, hasta la fecha, que impliquen la metodología activa del debate, concretamente el DUG en el campo de la Odontología como un impulsor del pensamiento crítico, si así en un marco teórico que refleja que esta metodología impulsa esta competencia en los estudiantes universitarios <sup>10,11,12</sup>.

Por otro lado, las habilidades comunicativas constituyen un aspecto esencial e integral en las Ciencias de Educación para la Salud.<sup>13</sup> Plasschaert y cols.<sup>14</sup>, desarrollaron un documento, en el cual se refieren el perfil y las competencias del dentista europeo estableciendo como segundo dominio a la comunicación y habilidades interpersonales <sup>13</sup>: «El dentista graduado debe ser competente en comunicarse efectivamente con los pacientes, sus familias y asociados y con otros profesionales de la salud, estableciéndose una buena relación paciente-dentista

<sup>9</sup> Richard PAUL y ELDER Linda (2005) p 33-34

<sup>1</sup> Marta ARRUE y Jagoba ZARANDONA (2021) p. S430

<sup>10</sup> Sonia BETANCOURTH ZAMBRANO (2015) p 245-246

<sup>11</sup> Esperanza ÁGUILA MORENO (2014)

<sup>12</sup> Stefany CARRILLO GARCÍA y Karen NEVADO CASTELLANOS (2017) p. 23-24

<sup>13</sup> Begoña BARTOLOMÉ VILLA, Gleyvis CORO MONTANET, Luz Angélica TORRES MORETA, Mercedes MÉNDEZ ZUNINO, Cristina VILAR RODRÍGUEZ, Monserrat DIÉGUEZ PÉREZ (2017) p 196 (36)-197(37)

<sup>14</sup> Alphons PLASSCHAERT, Marcia BOYD, Sandra ANDRIEU, Robin BASKER, Roberto J BELTRAN, Giorgio BLASI, Barbara CHADWICK, David CHAMBERS, Cecilia CHRISTERSSON, Fernando HADDOCK, Thomas KERSCHBAUM, Stan KOGON, Gyorgu KOVESI, Fusun OZER, Hari PARKASH Juanita E. VILLAMIL, Richard I. VOGEL, Anne WOŁOWSKI (2002)

<sup>15</sup> Ronald C GORTER y Michiel A.J. EIJKMAN (1997) p 144-145

<sup>16</sup> <http://otis.coe.uky.edu/ccso/cssapmodules/sbp/sbp/Role%20PlaySimulation.html>[22/07/2016 8:11:34

(consultado el 13 de junio 2024).

que permita un adecuado tratamiento dental». uno de los objetivos y competencias generales incluidos en los planes de estudios del Grado de Odontología de la universidad española, concretamente de la Universidad San Pablo CEU es que los estudiantes puedan emitir juicios y transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público, tanto especializado como no especializado.

La habilidad comunicativa debe ser enseñada y aprendida y, hoy en día, debido a los planes de estudio actuales son pocas las horas docentes dedicadas a adquirir dicha competencia.

Muchas Universidades llevan a cabo cursos <sup>15</sup> como parte del currículo a desarrollar, para mejorar esta habilidad, mientras otras proponen metodologías activas como el role- playing <sup>13</sup>, <sup>16</sup> e incluso se proponen instrumentos de medida testados con pacientes en circunstancias específicas para determinar el éxito obtenido en habilidades comunicativas <sup>16</sup>; pero en ninguna de ellas se propone esta modalidad de debate como metodología activa encaminada a mejorar la comunicación de nuestro alumnado, a pesar de haber numerosos estudios que avalan su capacidad de mejora <sup>1,17,18</sup>

El debate pues, al menos en disciplinas eminentemente científicas, sigue siendo hoy día una herramienta de clubes universitarios para los estudiantes de grado o postgrado, pero no se encuentra ampliamente distribuido para mejorar competencias esenciales en nuestros estudiantes de Ciencias como el pensamiento crítico o las habilidades comunicativas

## 5. CONCLUSIONES

En términos generales, la experiencia fue percibida positivamente por los estudiantes. Considerando que mejoraba, significativamente, su pensamiento crítico y su habilidad comunicativa.

Desde un punto de vista docente, creemos que habría de replicarse estos debates para así poder contrastar la opinión de nuestros estudiantes en referencia a las dos competencias que se quieren trabajar. Además, podría implementarse desde 1º hasta 5º curso, para así comprobar cómo van mejorando las habilidades de los alumnos.

Consideramos pues de suma eficacia la introducción de metodologías activas, concretamente el debate guiado, para mejorar el pen-

---

<sup>16</sup> <http://otis.coe.uky.edu/ccso/cssapmodules/sbp/sbp/Role%20PlaySimulation.html>[2/07/2016 8:11:34 (consultado el 13 de junio 2024).

<sup>17</sup> Dawn HALL (2011) p. 6-7.

<sup>18</sup> Ariane LITALIEN (2017) p. 123-124

---

samiento crítico y las habilidades comunicativas en los alumnos de Odontología con el fin de conseguir una adecuada relación paciente-odontólogo; así como en otras disciplinas científicas

## 6. REFERENCIAS

- ARRUE Marta, ZARANDONA Jagoba (2021) «El debate en el aula universitaria: construyendo alternativas para desarrollar competencias en estudiantes de ciencias de la salud», Educación Médica, Volume 22, Supplement 5, Pages 428-432,
- CROOKES Kay, CROOKES Patrick A, Kenneth WALSH (2013) «Meaningful and engaging teaching techniques for student nurses: A literature review » Nurse Education in Practice, Volume 13, Issue 4, Pages 239-243,
- RANGEL Hinojosa, Mónica (2007) El debate y la argumentación: teoría, técnicas y estrategias. Editorial Trillas Sa de Cv
- DY-BOARMAN Eliza A, BRYANT Ginelle A., HERRING Morgan S., FOSTER Kendra Y. (2018) «Impact of debates on student perceptions and competency scores in the advanced pharmacy practice setting» Curr Pharm Teach Learn, 10 , pp. 66-71
- VÁSQUEZ GONZÁLEZ, Bernardo., PLEGUEZUELOS SAAVEDRA, C., & MORA OLATE, M. L. (2017). «Debate como metodología activa: una experiencia en Educación Superior » Universidad y Sociedad, 9(2), 134-139.
- MORENO MÉNDEZ, Willebaldo, y SÁNCHEZ GONZÁLEZ, Carmen. Lila. (2020). «Tipos de pensamiento (procesos cognitivos) aplicados por los estudiantes de odontología en el área clínica para elaborar diagnósticos integrales a partir del método clínico.» Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa, 5(1), pp. 355-371.
- ILIZÁSTIGUI DUPUY Fidel y RODRÍGUEZ RIVERA Luis. (2010). «El método clínico». Rev. MediSur, 8(5), 2-11.
- MILLÁN, Jesús. (2005). «Las competencias clínicas». Rev. Educación Médica, 8(2).
- PAUL Richard. y ELDER Linda. (2005). Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico, estándares, principios, desempeño, indicadores y resultados. Con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico. Fundación para el pensamiento crítico
- BETANCOURTH ZAMBRANO, S. (2015) «Desarrollo del pensamiento crítico en docentes universitarios. Una mirada cualitativa.» Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 44, 238-252.
- ÁGUILA MORENO Esperanza (2014) «Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en el alumnado de la Universidad de Sonora», tesis doctoral, Extremadura, Universidad de Extremadura.
- CARRILLO GARCÍA Srefany y NEVADO CASTELLANOS Karen (2017) «El debate académico como estrategia didáctica para la formación de competencias argumentativas y para la aproximación al diálogo científico ». Rastros Rostros Vol. 19 N° 34, 18-30
- BARTOLOMÉ VILLAR Begoña, CORO MONTANET Gleyvis, TORRES MORETA Luz Angélica, MÉNDEZ ZUNINO Mercedes, VILAR RODRÍGUEZ Cristina, DIÉGUEZ PÉREZ Monserrat. (2017) «Cómo mejorar las habilidades comunicativas en alumnos de Odontología ». Cient. Dent. 14; 3; 193-199

- PLOSSCHAERT Alphons, BOYD Marcia, ANDRIEU Sandra, BASKER Robin, BELTRAN Roberto J, BLASI Giorgio, CHADWICK Barbara, CHAMBERS David, CHRISTERSSON Cecilia, HADDOCK Fernando, KERSCHBAUM Thomas, KOGON Stan, KOVESI Gyorgy, OZER Fusun, PARKASH Hari, VILLAMIL Juanita E, VOGEL Richrad I, WOLOWSKI Anne.(2002) «Development of professional competences». Eur J Dent Educ; 6 (Suppl 3): 33-44.
- GORTER Ronald C, EIJKMAN Michiel A J. «Communication skills training courses in dental education». Eur Dent Educ 1997; I: 143-147.
- HALL Dawn (2011) «Debate: Innovative teaching to enhance critical thinking and communication skills in healthcare professionals», *J Allied Heal Sci Pract*, 9, pp. 1-8
- LITALIEN Ariane (2017) «On the value of debate in medical school», *Can Med Educ J*, 8, pp. 123-124

